

Las experiencias de los profesores como tutores de tesis de grado: Una investigación cualitativa

Professors' Experiences as Tutors of Undergraduate Thesis: A Qualitative Research



<https://doi.org/10.64736/cim2025.cp01>

Rosa Ordoñez Vivero
Doctora en Educación
Universidad Bolivariana del Ecuador
Guayaquil, Ecuador
reordonez@ube.edu.ec
<https://orcid.org/0000-0002-4692-7456>

Evelyn Carranza Ordoñez
Magíster en Gestión Educativa
Consultores Siglo XXII
Guayaquil, Ecuador
carranzaordonezevelynelena@gmail.com
<https://orcid.org/0009-0008-2129-7671>

Jorge Flores Herrera
Magíster en Sistemas Instruccionales
Investigador independiente
Samborondón, Ecuador
flojorge@gmail.com
<https://orcid.org/0000-0008-1056-3010>

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Educación y nuevas metodologías

RESUMEN

El propósito de este estudio fue explorar las experiencias de los tutores de grado de las instituciones de educación superior del Ecuador. Para el presente estudio se utilizó la investigación cualitativa y el paradigma de la investigación fenomenológica. La estructura fundamental fue la teoría de la actividad. Para este estudio se empleó la entrevista semiestructurada y la discusión grupal a fin de determinar las experiencias de los profesores de las instituciones de educación superior que ejercen las funciones de tutores. Los participantes fueron 14 profesores de educación superior y el sitio de la investigación fue una universidad privada ecuatoriana. Los resultados revelan que la tutoría de tesis constituye un sistema de actividad multidimensional donde convergen diversos elementos. La construcción de una comunidad académica es de vital importancia para asegurar el éxito del proceso. También considera que las relaciones interpersonales son importantes para motivar y de esta manera lograr el compromiso del estudiante hacia su trabajo con el apoyo y guía del profesor tutor. Este estudio muestra la necesidad de programas de formación tutorial.

Palabras clave: tutoría, investigación empírica, actividad científica, tesis, enseñanza superior.

ABSTRACT

The purpose of this study was to explore the experiences of undergraduate tutors from higher education institu-



tions in Ecuador. For the present study, qualitative research and the phenomenological research paradigm were used. The fundamental concept was the theory of activity. For this study, semi-structured interviews and discussion groups were used to determine the experiences of professors from higher education institutions who perform tutor functions. The participants were 14 professors of higher education, and the site of the research was an Ecuadorian private university. The results reveal that thesis tutoring is a multidimensional activity system where various elements converge. The construction of an academic community is of vital importance to ensure the success of the process. It considers that interpersonal relationships are important to motivate and thus achieve the student's commitment to his or her work with the support and guidance of the tutor. This study shows the need to include tutorial training programs.

Keywords: mentoring, empirical approach, scientific activities, theses, higher education.

INTRODUCCIÓN

Los estudiantes de grado al culminar su formación académica tienen la posibilidad de optar por la modalidad de titulación mediante la elaboración y presentación de un proyecto de tesis de grado. En este escenario, las instituciones de educación superior deben asignar un profesor tutor que oriente y supervise el desarrollo del proceso investigativo.

El tutor académico desempeña un rol fundamental en este proceso, proporcionando orientación metodológica y acompañamiento académico necesarios para que el estudiante complete exitosamente la investigación, proceda a la sustentación correspondiente y obtenga su título profesional.

Dado el papel estratégico que cumple la figura del tutor en el proceso formativo, resulta pertinente analizar las características de su función y evaluar su contribución en el proceso académico bajo su responsabilidad. En consecuencia, el presente estudio tuvo como propósito explorar las experiencias de los tutores de trabajos de titulación en las instituciones de educación superior del Ecuador, con el fin de comprender las dimensiones de su rol y el impacto de su intervención en el proceso formativo de los estudiantes.

La pregunta de investigación es la siguiente: ¿Qué significa la tutoría para los profesores de grado de las universidades públicas y privadas del Ecuador?

Teoría de la actividad

La teoría de la actividad mediada socioculturalmente tiene sus raíces en el trabajo de un conjunto de psicólogos de la Unión Soviética, liderados por Lev S. Vygotsky. Según el planteamiento de Vygotsky (1986), las funciones psicológicas humanas se estructuran a través de un sistema triádico compuesto por el sujeto, el objeto y el instrumento mediador. Esta tríada de componentes mantiene una influencia recíproca en-



tre sí, y su interacción conjunta define la actividad que generará un resultado específico: la transformación de algún elemento del entorno. En otras palabras, Vygotsky propuso que nuestros procesos mentales no operan de forma aislada, sino que se organizan mediante la interacción dinámica entre quien realiza la acción (sujeto), aquello sobre lo que se actúa (objeto) y las herramientas o medios que facilitan dicha acción (artefacto mediador). Esta interrelación constante entre los tres elementos es la que posibilita que la actividad humana produzca cambios concretos en la realidad.

Aleksei Leont'ev desarrolló posteriormente lo que se conoce como la teoría de la actividad, la cual plantea que las conductas humanas son dirigidas por sistemas de actividades con propósitos específicos enmarcados en contextos históricos culturales. Para ilustrar esta dinámica, Leont'ev (1978) propuso un modelo triangular que muestra la relación entre tres elementos fundamentales o nodos: el objeto (aquello hacia lo que se dirige la actividad), los artefactos o herramientas mediadoras, y el sujeto (ya sea una persona o un grupo de personas), junto con las acciones concretas que estos sujetos ejecutan dentro de dicha actividad.

Yrjö Engeström amplió el modelo triangular original de Leóntiev transformándolo en un sistema de actividad más complejo y comprensivo. Esta expansión incorporó tres nuevos elementos: las reglas que rigen la actividad, la

comunidad en la que se desarrolla, y la distribución o división del trabajo entre los participantes. Engeström (1987) argumentó que era necesario extender el modelo básico para capturar de manera más completa y precisa la complejidad inherente a las actividades humanas. De tal manera que el sistema de actividad consta de los siguientes nodos: artefactos mediadores, sujeto, reglas, comunidad, división de labor y objeto.

Investigación cualitativa: Paradigma fenomenológico

La investigación cualitativa busca examinar los puntos de vista, sentimientos e ideas de los participantes a través de métodos como observaciones, entrevistas, discusiones grupales y observación documental (Creswell, 2015). Este método se enfoca en entender la manera en que las personas dan sentido a sus vivencias, cómo estructuran sus actividades laborales y qué valor otorgan a sus experiencias personales (Tisdell, et al., 2025). Esto posibilita la expresión y el descubrimiento de sus emociones, puntos de vista y experiencias significativas a través del proceso narrativo (Moustakas, 1994; Gibson et al., 2004).

Como paradigma de la investigación cualitativa, se seleccionó la fenomenología, que fue desarrollada por Edmund Husserl (1998), que consiste en un enfoque filosófico que busca establecer las bases del conocimiento humano. Este método centra su estudio en los efectos que producen los fenómenos en la experiencia de las personas, con el objetivo de describir de manera precisa



cómo se estructura la experiencia consciente de los objetos de conocimiento (Mendoza, 2015). Esta se enfoca en explorar y comprender los significados que las diferentes personas atribuyen a las experiencias en que han participado y que están relacionadas con un fenómeno específico. Su interés radica en identificar los elementos comunes en la forma como los participantes viven y comprenden dichas experiencias. El objetivo fundamental de este enfoque es sintetizar estas experiencias individuales para llegar a una comprensión esencial y universal del fenómeno estudiado (Creswell, 2007; Hernández & Mendoza, 2018).

Entrevista semiestructurada

La entrevista representa una herramienta fundamental para la recolección de información y se basa en el intercambio comunicativo entre el investigador y el sujeto de estudio (Hernández & Mendoza, 2018).

Existe un espectro de modalidades de entrevista: desde la altamente estructurada, donde las respuestas del participante se limitan a lo específicamente solicitado, hasta la completamente abierta, que permite al participante expresar sus pensamientos y sentimientos sin restricciones.

Para esta investigación se empleó la modalidad semiestructurada, la cual comienza con un conjunto de preguntas abiertas que se formulan en función del tema específico que aborda el estudio (Lincoln & Guba, 1985).

Discusión grupal

Este método facilita la obtención de datos no solo de una persona, sino de un conjunto de participantes. Posibilita el análisis de temáticas mediante dinámicas grupales. Se guían por una estructura organizada y se llevan a cabo en un ambiente natural. A través de esta estrategia se consigue ahondar en el tema de estudio y obtener múltiples puntos de vista sobre la materia a investigar (Cifuentes, 2014). La principal ventaja de esta técnica es que permite la discusión entre los participantes, y, por lo tanto, se obtiene una descripción más amplia del fenómeno bajo estudio (Creswell & Creswell, 2015).

MÉTODO

Participantes

Los participantes fueron 14 profesores de educación superior escogidos por muestreo a propósito. Ellos han desempeñado las funciones de tutores de tesis de grado en las universidades en la que brindan sus servicios profesionales.

Sitio

El sitio donde se realizó la investigación es en una universidad privada del Ecuador, que está ubicada en la ciudad de Guayaquil, provincia del Guayas.

Entrevista

La entrevista semiestructurada se realizó en línea y se formularon cinco preguntas a siete profesores. Más adelante, estas entrevistas individuales fueron transcritas y analizadas de acuerdo con la pregunta de investigación.



Discusión grupal

La discusión grupal se realizó en línea y se formularon cinco preguntas a siete profesores. Luego, estas entrevistas individuales fueron transcritas y analizadas de acuerdo con la pregunta de investigación.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

A continuación, se presentan los resultados para contestar la pregunta de investigación ¿Qué significa la tutoría para los profesores de grado de las universidades públicas y privadas del Ecuador?

Artefactos mediadores

Los artefactos mediadores o herramientas son todos los insumos que se requieren para desarrollar la tesis, entre ellos se encuentran los siguientes: El acceso a la Internet para buscar en las diferentes bases de datos las revistas científicas que estén relacionados con el tema de la investigación, así como los libros y la computadora con sus respectivos procesadores de texto, hojas de cálculo y presentaciones.

El Profesor 10 añadió: *el formato de la tesis*. Si bien es cierto que el estudiante es el que usa estas herramientas para escribir su tesis, no es menos cierto que el profesor también debe tener acceso a estas herramientas para revisar (verificar) que el contenido sea válido, que esté de acuerdo con la investigación, que sean actualizadas y que no exista plagio.

Sujetos

El profesor tutor es el sujeto central en esta investigación. Él es el responsable de guiar y apoyar al estudiante durante el proceso de escritura de la tesis. A este respecto el Profesor 11 indica lo siguiente: *Es una responsabilidad. Para ser tutor, es ser un acompañante, la persona que guía la investigación de los estudiantes*. Para ser tutor se requiere un entrenamiento específico que lo prepare con el conocimiento, habilidades, aptitudes y destrezas necesarias para este rol. El Profesor 13 manifiesta que: *Para el rol de tutor no existe una preparación*.

Opinión compartida por todos los profesores entrevistados. Sin embargo, sí han recibido capacitación sobre los métodos de investigación científica como lo señala el Profesor 05: *Recibimos capacitación para hacer trabajos de investigación*. Si bien es cierto este conocimiento es importante, también se requiere entrenamiento en escritura académica y en el manejo de las citas bibliográficas.

Además, son de gran importancia las actitudes que el profesor debe desplegar como responsabilidad, compromiso y dar una retroalimentación constructiva. El profesor 07 declara lo siguiente: *El ser tutor es como cogerlos de la mano, decirles lo que hay que corregir, lo que hay que mejorar y darle la apertura para que se pueda comunicar cuando sea necesario*. El profesor destaca un punto importante que es la comunicación. La cual es esencial para



desarrollar la motivación necesaria para que se comprometa con el desarrollo de la tesis. La tutoría de una tesis también presenta desafíos como lo manifiesta el Profesor 03: *Si uno no está inmerso en ese campo, esto presenta un desafío porque hay cosas que desconozco*. El comentario de la profesora nos hace notar que es importante estar actualizado para poder dirigir con capacidad el desarrollo de una tesis.

Reglas

Las universidades tienen un instructivo de titulación que regula este proceso y al cual se atienen tanto los profesores tutores como los estudiantes. Por ejemplo, el instructivo de titulación de una universidad pública ecuatoriana (Universidad de Guayaquil, 2021a). También se considera que el trabajo esté de acuerdo con las líneas de investigación. Por ejemplo, las líneas de investigación de una universidad pública ecuatoriana (Universidad de Guayaquil, 2021b).

El Profesor 09 indica: *Para el proceso tenía el instructivo de titulación... y que el trabajo se organice de acuerdo con las líneas de investigación*. Esto asegura que el proceso se lleve a cabo de manera organizada para lograr el objetivo de una tesis, como dice el Profesor 04: *que el trabajo esté bien estructurado en su contenido y en el proceso de investigación*.

Comunidad

La comunidad está compuesta por el profesor tutor y el estudiante. El Profe-

sor 01 sostiene que *siempre estar pendiente del desarrollo de la tesis y no dejarlo solo, porque obviamente ellos son los investigadores. Nosotros solamente somos un guía, un orientador, y orientarlo bien para hacerlo aterrizar al objetivo que se quiere alcanzar, porque se corre el riesgo de que el trabajo no cumpla con el propósito*. La opinión del profesor demuestra la construcción de una comunidad, ya que ambos trabajan hacia el mismo objetivo. Por un lado, el estudiante necesita de la guía del profesor y el profesor necesita el compromiso investigativo del estudiante. El profesor reconoce que su rol es *orientar bien*, lo que implica la responsabilidad pedagógica de facilitar el proceso sin imponer direcciones, manteniendo al estudiante como el actor principal de la investigación. La expresión: *se corre el riesgo de que el trabajo no cumpla con el propósito*, evidencia que ambos comparten las consecuencias del proceso, reforzando la naturaleza comunitaria de la actividad académica donde el éxito o fracaso afecta a todos los participantes de la comunidad de práctica.

División de labor

La división de labores está bien definida, el profesor tutor es el encargado de revisar el desarrollo de la tesis y el estudiante es el encargado de escribir la tesis siguiendo los lineamientos dados por los instructivos que norman este trabajo. El Profesor 06 indica que *ellos son los investigadores y nosotros solamente somos un guía, un orientador*. Esta división no es jerárquica, sino funcional,



donde cada miembro aporta desde su experiencia, mostrando de esta manera la división de labores. El Profesor 12 expresa lo siguiente: *Leer, investigar y estar al tanto de los requerimientos de la tesis para guiar al estudiante*. Para dirigir una tesis es de primordial importancia tener el conocimiento de los métodos de investigación científica y estadística y todo lo que esto involucra, y obviamente tener el conocimiento sobre lo que versa el tema de tesis. En caso de no tenerlo, como manifiesta el profesor, hay que prepararse.

Objeto

El objeto es la tesis. El Profesor 07 dice *que ser tutor de tesis lo catalogo como un gran reto. Es un trabajo de investigación que uno sabe cuándo comienza, pero no sabe cuándo termina*. Esta afirmación hace notar que el desarrollo de una tesis no es un trabajo estático, sino un trabajo en construcción. Esto también implica que hay un cambio en el profesor tutor quien debe adaptarse constantemente a las demandas emergentes del proceso investigativo, desarrollando nuevas competencias y estrategias de acompañamiento. El Profesor 08 manifiesta *Para mí fue de mucho sacrificio y de horas de trabajo y se recompensa cuando el estudiante finaliza el proceso*. Como se puede notar el profesor invierte tiempo para lograr que la tesis termine satisfactoriamente.

CONCLUSIONES

Esta investigación cualitativa sobre las experiencias de los profesores como tu-

tores de tesis de grado revela la complejidad y riqueza del proceso tutorial cuando se analiza desde la teoría de la actividad de Engeström.

Los hallazgos demuestran que la tutoría de tesis constituye un sistema de actividad multidimensional donde convergen elementos técnicos, pedagógicos y relacionales.

- *La construcción de comunidad académica* emerge como el hallazgo más significativo del estudio. Los profesores conceptualizan la tutoría no como una relación jerárquica tradicional, sino como una *comunidad de práctica colaborativa* donde estudiante y tutor trabajan hacia un objetivo compartido. La expresión del Profesor 02, *ellos son los investigadores, nosotros solamente somos un guía*, ilustra una división del trabajo funcional que reconoce la autonomía investigativa del estudiante mientras valora la experiencia orientadora del profesor.
- *Las tensiones y desafíos identificados* revelan aspectos críticos del sistema. La falta de formación específica para el rol tutorial, expresada unánimemente por los participantes, contrasta con la responsabilidad pedagógica que asumen. Esta paradoja sugiere que los profesores construyen su experticia tutorial a través de la práctica, adaptando conocimientos de investigación científica a las demandas específicas del acompañamiento académico.
- *Los artefactos mediadores y las reglas institucionales* funcionan como



estructuras que a la vez facilitan como limitan la actividad tutorial. Mientras que las herramientas tecnológicas y los instructivos de titulación proporcionan marcos de trabajo necesarios, también pueden generar rigideces que requieren negociación constante entre los actores del sistema.

- *La dimensión relacional y comunicativa* se revela fundamental para el éxito del proceso. Los profesores enfatizan la importancia de *cogerlos de la mano* y mantener una comunicación abierta, sugiriendo que las competencias interpersonales son tan cruciales como el dominio disciplinario para el ejercicio tutorial efectivo.

Este estudio contribuye a la comprensión de la tutoría académica como un fenómeno complejo que va más allá de la transmisión de conocimientos, configurándose como un espacio de construcción colaborativa del saber donde la calidad de las relaciones interpersonales y la claridad en la división de responsabilidades determinan significativamente los resultados formativos.

Los hallazgos sugieren la necesidad de desarrollar programas de formación tutorial específicos que integren tanto competencias metodológicas como relacionales, reconociendo la naturaleza comunitaria y colaborativa de esta práctica académica.

Por lo expuesto, se sugiere el mejoramiento continuo de las experiencias de los profesores como tutores de tesis de grado.

REFERENCIAS

- Cifuentes, R. (2014). *Diseño de proyectos de investigación cualitativa*. Noveduc.
- Creswell, J. (2007). Five qualitative approaches to inquiry. In J. Creswell (Eds.), *Qualitative inquiry and research design: Choosing among five approaches* (pp. 53-84). SAGE. <https://tinyurl.com/5zcw633b>
- Creswell, J., & Creswell, J. (2015). *Research design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches* (5th ed.). SAGE. <https://tinyurl.com/3de5r5hv>
- Creswell, J. (2015). *Educational research: Planning, conducting, and evaluating quantitative and qualitative research*. Pearson.
- Engeström, Y. (1987). *Learning by expanding: An activity-theoretical approach to developmental research*. Oriental-Konsultit Oy. <https://tinyurl.com/jkrws82y>
- Gibson, G., Timlin, A., Curran, S., & Wattis, J. (2004). The scope for qualitative methods in research and clinical trials in dementia. *Age and ageing*, 33(4), 422–426. <https://doi.org/10.1093/ageing/afh136>
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Interamericana de Editores.
- Husserl, E. (1998). *Invitación a la fenomenología*. Ediciones Paidós.
- Leont'ev, A. (1978). *Activity, consciousness and personality* (M. Hall, Trans.).



- Prentice Hall. <https://tinyurl.com/mvnyj2u5>
- Lincoln, I., & Guba, E. (1985). *Naturalistic inquiry*. SAGE Publications. <https://tinyurl.com/yxwedpfj>
- Mendoza, R. (2015). *Husserl: El conocimiento del mundo empieza por su, hasta entonces incuestionada validez*. Editec.
- Moustakas, (1994). *Phenomenological research Methods*. SAGE. <https://tinyurl.com/yc4k9crz>
- Tisdell, E., Merriam, S., & Stuckey-Peyrot, H. (2025). *Qualitative research: A guide to design and implementation*. Jossey-Bass.
- Universidad de Guayaquil. (2021a). *Instructivo del proceso de titulación de grado de la Universidad de Guayaquil*. <https://tinyurl.com/466bntdc>
- Universidad de Guayaquil. (2021b). *Líneas de investigación*. <https://tinyurl.com/2kyph7jd>
- Vygotsky, L. (1986). *Thought and language*. The MIT Press.

REFERENCIA APA 7A ED.

- Ordoñez, R., Carranza, E., & Flores, J. (2025, 5 de diciembre). Las experiencias de los profesores como tutores de tesis de grado: Una investigación cualitativa [Ponencia]. En L. Navarrete-Zavala (Ed.), *PROCEEDINGS. III Congreso Internacional Multidisciplinario "Innovación, Equidad y Sostenibilidad en la Era Digital: Nuevas Fronteras para América Latina"*, 20-21 de noviembre de 2025, (pp. 15-23). Manglar Editores. <https://doi.org/10.64736/cim2025.cp01>

APA 7TH ED. REFERENCE

- Ordoñez, R., Carranza, E., & Flores, J. (2025, December 5). Professors' Experiences as Tutors of Undergraduate Thesis: A Qualitative Research [Conference Paper]. In L. Navarrete-Zavala (Ed.), *PROCEEDINGS. 3rd International Multidisciplinary Congress "Innovation, Equity and Sustainability in the Digital Era: New Frontiers for Latin America"*, 2025, November 20-21, (pp. 15-23). Manglar Editores. <https://doi.org/10.64736/cim2025.cp01>

CITACIÓN EN EL TEXTO

Ordoñez et al. (2025)
(Ordoñez et al., 2025)

IN-TEXT CITATION

Ordoñez et al. (2025)
(Ordoñez et al., 2025)

